VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Obrony Narodowej**
(nr 85)
z dnia 10 czerwca 2014 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Obrony Narodowej (nr 85)

10 czerwca 2014 r.

Komisja Obrony Narodowej, obradująca pod przewodnictwem posła **Stefana Niesiołowskiego (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o niektórych umowach zawieranych w związku z realizacją zamówień o podstawowym znaczeniu dla bezpieczeństwa państwa (druk nr 2468).

W posiedzeniu udział wzięli: **Czesław Mroczek** sekretarz stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Michał Madaj, Kamil Strzępka, Jacek Zientarski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Magdalena Klorek, Łukasz Nykiel** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Otwieram posiedzenie Komisji. Chciałem bardzo serdecznie przywitać pana ministra Czesława Mroczka, pana Stanisława Butlaka, kierownika Zespołu Implementacji Technologii Obronnych w Przemyślu, pana Mariusza Gorzowskiego, zastępcę dyrektora Departamentu Prawnego MON.

Porządek jest państwu rozdany. Rozumiem, że nie ma uwag. Traktuję to, jako przyjęcie porządku.

Komisja opiniuje poszczególne poprawki Senatu. Komisja posiada opinię Ministerstwa Spraw Zagranicznych, że poprawki ujęte w uchwale Senatu nie są sprzeczne z prawem Unii Europejskiej. Mam pismo pana wicemarszałka Wyrowińskiego o przesłaniu tych poprawek do Sejmu. Możemy te poprawki przyjmować lub odrzucić, nie ma już dzisiaj dyskusji. W takim razie proponuję przystąpić do głosowania nad tymi poprawkami. Oczywiście, za każdym razem będę pytał o stanowisko rządu i Biura Legislacyjnego. Rozumiem, że ten tryb pracy państwu odpowiada.

W takim razie proszę bardzo, poprawka nr 1, art. 6 ust. 6. To jest: „wymagania, o których mowa w ust. 3”. Ja już nie będę tego czytał. Ten tekst jest państwu znany.

Proszę bardzo, stanowisko rządu, a potem Biura.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej Czesław Mroczek:

Panie przewodniczący, popieraliśmy tę poprawkę w Senacie i ciągle ją popieramy.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Biuro?

Legislator Łukasz Nykiel:

Biuro nie zgłasza uwag do tej poprawki.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Proszę bardzo, głosujemy nad poprawką nr 1. Kto jest za przyjęciem poprawki? (6) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0)

Za 6 głosów, brak pozostałych. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Poprawka nr 2 w art. 7 ust. 7. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MON Czesław Mroczek:

Panie przewodniczący, to jest poprawka redakcyjna. Nie wnosiliśmy uwag do tej poprawki.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Biuro?

Legislator Magdalena Klorek:

Panie przewodniczący, w naszej ocenie jest to jednak poprawka merytoryczna. To samo wynika z uzasadnienia uchwały Senatu. W związku z tym my się do niej nie odnosimy. Nie mamy zastrzeżeń.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Dziękuję bardzo. Głosujemy. Kto jest za poprawką nr 2? (6) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0)

6 głosów za, innych głosów brak. Stwierdzam, że poprawka nr 2 w uchwale Senatu przeszła.

Poprawka nr 3, art. 8 ust. 11. Proszę uprzejmie, stanowisko rządu, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MON Czesław Mroczek:

Nie wnosiliśmy w Senacie uwag do tej poprawki i nie wnosimy ich w tej chwili.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Dziękuję bardzo. Biuro, jeśli można prosić.

Legislator Łukasz Nykiel:

Panie przewodniczący, mamy do tej poprawki następującą uwagę. Po pierwsze, to jest poprawka redakcyjna. Naszym zdaniem nie do końca ulepsza tekst naszej ustawy. Proszę zwrócić uwagę, że w art. 13 ust. 1, ale również w ust. 4 występuje sformułowanie „data" na okoliczność wykonania zobowiązania offsetowego. Naszym zdaniem, Senat powinien być tutaj konsekwentny i również w tym artykule zamienić wyraz „datą" wyrazem „dniem". Podsumowując, naszym zdaniem, zarówno z wyrazem „datą", jak i z wyrazem „dniem" nie ma wątpliwości interpretacyjnych co do treści art. 8 ust. 11. Tak, że co do tej poprawki, to naszym zdaniem, jest ona zbędna. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Senat tak robi. Przepraszam pana, panie mecenasie. Właśnie zastępuje wyraz „datę" wyrazem „dniem" tak, jak pan mówi.

Legislator Łukasz Nykiel:

Rozumiem, panie przewodniczący. Natomiast, naszym zdaniem, zamiana tych dwóch wyrazów jest zbędna, dlatego że wyraz „dniem" w zakresie art. 8 ust. 11 jest prawidłowy. Dodatkowo w art. 13 ust. 1 i 4 Senat tej poprawki – oczywiście – nie zgłosił, a naszym zdaniem powinien, konsekwentnie zamieniając wyraz „datą" na wyraz „dniem". Powinien również taką samą poprawkę zgłosić do art. 13.

Sekretarz stanu w MON Czesław Mroczek:

Panie przewodniczący, to jest kwestia redakcji. Uznaliśmy, że legislatorzy senaccy poprawią tą poprawką tekst, ale w przekonaniu państwa mecenasów, legislatorów sejmowych, nie poprawili. Godzimy się na przyjęcie poprawki i godzimy się na jej odrzucenie.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

To państwo mówią, że lepiej odrzucić, jak rozumiem.

Legislator Magdalena Klorek:

Tak.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Dobrze. W takim razie stawiam wniosek o odrzucenie poprawki. Sekretarz Komisji zwraca uwagę na pewną zasadę. W takim razie głosujemy za przyjęciem. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 3? (0) Kto jest przeciw? (8) Kto się wstrzymał? (1)

Nikt nie był za, przeciw 8 głosów, 1 głos wstrzymujący się. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 4, art. 11. Proszę bardzo, rząd.

Sekretarz stanu w MON Czesław Mroczek:

To jest poprawka merytoryczna. W naszym przekonaniu jest zasadna. Popieramy tę poprawkę.

Legislator Magdalena Klorek:

Poprawka jest merytoryczna. Biuro nie zgłasza zastrzeżeń.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Głosujemy. Kto jest za poprawką nr 4? (9) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0)

Poprawka nr 4 – 9 głosów za, brak innych głosów. Poprawka nr 4 została przyjęta.

Ja jeszcze przy okazji –właściwie powinienem powiedzieć to na początku – winien jestem państwu wyjaśnienie, bo były uwagi, dlaczego posiedzenie Komisji jest dzisiaj tak wcześnie. Ja przepraszam. To jest – oczywiście – bardzo przykra godzina. Ja wszystkich przepraszam. To kwestia sali. Potem mamy problemy z salą. I z tego względu. Najmocniej chciałem państwa jeszcze raz za to przeprosić. Mam nadzieję, że ten skandaliczny przypadek się więcej nie powtórzy.

Poprawka nr 5. Proszę bardzo.

Sekretarz stanu w MON Czesław Mroczek:

Popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Proszę bardzo, Biuro?

Legislator Magdalena Klorek:

Poprawka jest zasadna. Popieramy jej wprowadzenie.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 5? (9) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0)

Poprawka nr 5 – 9 głosów za, brak pozostałych głosów. Poprawka nr 5 została przyjęta.

Poprawka nr 6, art. 13. Proszę bardzo, rząd.

Sekretarz stanu w MON Czesław Mroczek:

Popieramy tę poprawkę dlatego, że zdaniem Senatu redakcja ustawy mogła wskazywać na to, że ustawodawca dopuszcza częściowe zaliczenie zobowiązania. Absolutnie nie było to naszą intencją. W związku z tym zgodziliśmy się na doprecyzowanie tego przepisu tak, by z jego treści nie można było odczytać możliwości dopuszczenia częściowego zaliczenia wykonania zobowiązania. Dlatego popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Dziękuję bardzo. Proszę Biuro.

Legislator Łukasz Nykiel:

Panie przewodniczący, rzeczywiście, z uzasadnienia uchwały Senatu wynika, że ustawodawca sejmowy dopuszczał częściowe wykonanie zobowiązania offsetowego. Senat uważa, że zobowiązanie offsetowe powinno, czy musi być wykonane w całości. Dlatego przyjął tę poprawkę. Poprawka ma charakter merytoryczny. Natomiast my chcielibyśmy tylko zapytać rząd, czy nie będzie wątpliwości i problemów z interpretacją pkt 5 w brzmieniu przyjętym w poprawce nr 6? Chodzi o sposób wykonania zobowiązania offsetowego. Nie znamy – że tak powiem – treści dyskusji w Senacie. Jak rozumiem, państwo również uczestniczyli w wypracowaniu tego przepisu. Czy nie będzie wątpliwości co do sposobu wykonania zobowiązania offsetowego? Jak rozumieć ten sposób? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MON Czesław Mroczek:

Chcieliśmy zmienić przepisy, które w poprzednim brzmieniu, czyli w redakcji sejmowej wskazywały na to, że można byłoby przyjąć, iż ustawodawca dopuszcza częściowe wykonanie zobowiązania. Być może ta redakcja nie jest najszczęśliwsza, ale jest o tyle lepsza w stosunku do wersji poprzedniej, że nie ma już wątpliwości co do tego, że nie dopuszcza

się częściowego wykonania zobowiązania, a to jest bardzo ważna kwestia, którą udało się w Senacie rozstrzygnąć. Dlatego proszę o przyjęcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Głosujemy, proszę państwa. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 6? (9) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0)

9 głosów za poprawką, brak pozostałych głosów. Poprawka nr 6 została przyjęta.

Poprawka nr 7, art. 17. Proszę bardzo, stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MON Czesław Mroczek:

Pan dyrektor.

Zastępca dyrektora Departamentu Prawnego MON Mariusz Gorzowski:

Jeżeli chodzi o poprawkę nr 7 – przepraszam, panie przewodniczący – to tak, jak najbardziej. Jest to naszym zdaniem poprawka, o której poparcie prosimy.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Proszę bardzo, pani mecenas.

Legislator Magdalena Klorek:

Poprawka redakcyjna, zasługuje na poparcie.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 7? (9) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0)

9 głosów za, brak pozostałych głosów. Poprawka nr 7 została przyjęta.

Poprawka nr 8, art. 23.

Zastępca dyrektora departamentu MON Mariusz Gorzowski:

Panie przewodniczący, jest to poprawka o charakterze merytorycznym. Prosimy o jej poparcie.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Biuro?

Legislator Magdalena Klorek:

Nie zgłaszamy uwag, popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 8? (9) Dziękuję. Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0)

Brak głosów przeciw i wstrzymujących się, 9 głosów za. Poprawka nr 8 została przyjęta.

Poprawka nr 9, art. 26.

Zastępca dyrektora departamentu MON Mariusz Gorzowski:

Jest to poprawka o charakterze redakcyjnym. Mówimy o jednostce redakcyjnej dotyczącej fakultatywności w zapraszaniu przez przewodniczącego komitetu osób na posiedzenia komitetu. Popieraliśmy tę poprawkę w Senacie. W tym brzmieniu ten przepis może zostać, ale nie upieramy się. Może również zostać skreślony, w zależności od stanowiska Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Jeśli można prosić, panie mecenasie.

Legislator Łukasz Nykiel:

Szanowny panie przewodniczący, poprawka do art. 26 ust. 3, polegająca na skreśleniu wyrazów „o ile uzna to za wskazane", zdaniem Biura Legislacyjnego jest bez znaczenia, bo zarówno z wyrazami „o ile uzna to za wskazane", jak również bez tych wyrazów, brzmienie tego przepisu jest dokładnie takie samo. Przypomnę, że poprawka do ust. 3 w art. 26 została wniesiona na posiedzeniu Komisji na wniosek pana posła Dorna, który prosił, ażeby do tego katalogu, który jest katalogiem otwartym – o tym mówiliśmy na posiedzeniu Komisji – dopisać również wybranych offsetobiorców. Jednocześnie

zostały tam zawarte wyrazy „o ile uzna to za wskazane”, aby wzmocnić fakultatywność zaproszenia wybranych offsetobiorców.

Podsumowując, poprawka ma charakter redakcyjny i, naszym zdaniem, po prostu nic nie zmienia w brzmieniu, czy rozumieniu tego przepisu. Dlatego pozostawiamy tę kwestię do uznania Komisji.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Co państwo sugerują? Prosiłbym o sugestię.

Legislator Łukasz Nykiel:

Szanowny panie przewodniczący, równie dobrze można tę poprawkę odrzucić. Nie będzie to ze szkodą dla tekstu ustawy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Proszę bardzo, pani posłanka Butryn.

Poseł Renata Butryn (PO):

Pamiętam tę dyskusję. Wtedy zgodziliśmy się na to wzmocnienie, sugerowane przez pana posła Dorna. Moja propozycja – możemy odrzucić tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Dziękuję bardzo. Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 9? (0) Kto jest przeciw? (8) Kto się wstrzymał? (1)

Nikt nie głosował za poprawką, 8 głosów przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Poprawka nr 9 została odrzucona.

Poprawka nr 10, art. 34. Proszę bardzo.

Zastępca dyrektora departamentu MON Mariusz Gorzowski:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, to jest poprawka, która została wprowadzona na wniosek Biura Legislacyjnego Senatu. Ma ona na celu zastąpienia opisowego sformułowania „wszczętych i niezakończonych” odesłaniem do określonych przepisów ustawy. Chcielibyśmy poznać stanowisko Biura Legislacyjnego w tej sprawie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Proszę bardzo. Pani mecenas.

Legislator Magdalena Klorek:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jak wynika z uzasadnienia uchwały i z treści tej poprawki, zamiarem Senatu było doprecyzowanie tego przepisu. W naszej ocenie ta poprawka jest wadliwa z uwagi na sformułowania, którymi się posługuje w dwóch miejscach. Zdanie rozpoczyna się od wyrazów „Do postępowań o zawarcie i wykonanie umowy offsetowej”. Uchwalona przez Sejm ustawa nie posługuje się takim sformułowaniem. Mówi jedynie o wykonaniu umowy offsetowej, np. w art. 29. Natomiast nigdzie w tekście nie ma koniunkcji „postępowanie o zawarcie i wykonanie umowy offsetowej”. Co do zasady ustawodawca przewidział tryb postępowania o zawarcie umowy offsetowej, w trakcie którego składa się ofertę offsetową. W związku z tym, w naszej ocenie takie sformułowanie może budzić wątpliwości interpretacyjne, do jakich stanów faktycznych ma zastosowanie.

Natomiast drugie sformułowanie, które, naszym zdaniem, jest wadliwe, to wyrazy w przedostatniej linijce tekstu „w których nie zatwierdzono stwierdzenia wykonania umowy offsetowej”. Wydaje się, że wyraz „stwierdzenie” jest tutaj wyrazem zbędnym, ponieważ ustawa posługuje się w art. 19, 23 i 29 wyłącznie sformułowaniem „stwierdzenie wykonania”, a nie „zatwierdzenie stwierdzenia wykonania”. W związku z tym nomenklatura użyta w poprawce jest niespójna z nomenklaturą ustawy, co, w naszej ocenie, przesądza o wadliwości tej poprawki.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Wnosicie państwo o odrzucenie. Tak?

Legislator Magdalena Klorek:

Proponujemy negatywną opinię.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Proponujecie, oczywiście. Proszę bardzo. W takim razie poddaję poprawkę nr 10 pod głosowanie. Kto jest za przyjęciem poprawki? (0) Kto jest przeciw? (10) Kto się wstrzymał? (0)

Nikt nie był za poprawką, 10 osób było za odrzuceniem, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nr 10 została odrzucona.

Ostatnia poprawka, poprawka nr 11, art. 36. Poproszę o stanowisko rządu.

Zastępca dyrektora departamentu MON Mariusz Gorzowski:

Panie przewodniczący, prosimy o poparcie tej poprawki. Ma ona mam na celu wyeliminowanie pewnych niespójności, czyli doprecyzowanie brzmienia art. 34 i 36. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Proszę o opinię Biura Legislacyjnego.

Legislator Magdalena Klorek:

Nie mamy zastrzeżeń. Proponujemy pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

W takim razie poddaję pod głosowanie poprawkę nr 11, ostatnią. Kto jest za przyjęciem poprawki? (10) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0)

10 osób za, innych głosów nie było. Poprawka została przyjęta.

Pozostaje nam wyznaczenie posła sprawozdawcy. Proponuję posłankę Renatę Butryn, ponieważ do tej pory prowadziła tę ustawę. Czy pani posłanka zgadza się? Pani przewodnicząca, zaproponowałem panią na posła sprawozdawcę. Czy pani się zgadza?

Poseł Renata Butryn (PO):

Tak.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Dziękuję bardzo. Sekundeczkę, już kończymy. Czy są inne głosy? Czy państwo mają inny wniosek?

Legislator Magdalena Klorek:

Nie, nie w tej kwestii, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

To skończymy to. Przepraszam, ale to skończymy. W takim razie, jak nie ma innych głosów, to pani przewodnicząca Butryn jest posłem sprawozdawcą. Gratulujemy pani poseł. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator Magdalena Klorek:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chcielibyśmy w sprawozdaniu Komisji opiniującej te poprawki zawrzeć zdanie, iż poprawki nr 5 i 7 mogą być głosowane łącznie. Mają one charakter legislacyjny. Przyspieszy to głosowanie na sali plenarnej.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Czy jest na to zgoda? Tak. Pani przewodnicząca zgadza się?

Poseł Renata Butryn (PO):

Tak.

Przewodniczący poseł Stefan Niesiołowski (PO):

Zgadza się pani. Dobrze. Przyjmujemy tę uwagę. Proszę bardzo, czy są wolne wnioski? Nie ma. Dziękuję bardzo. Jeszcze raz przepraszam za godzinę.

Zamykam posiedzenie Komisji.